被遗忘的“非遗”：中国传统手工纸非遗项目存在的问题

文 汪 帆

◎ 汪 帆，副研究馆员
浙江图书馆古籍修复师

摘 要 传统手工纸是中国传统文化传承和发扬的重要载体之一。但由于政府监管力度不够、生产者缺乏质量意识等原因，目前入选各级非遗名录的传统手工纸项目大都存在着纸张pH值偏高和原料中含有木浆等问题，严重影响了传统手工纸的生存和发展。建议各级政府采取措施，加大监管和扶持力度，谨防传统手工纸被第二次遗忘。

关键词 古籍修复；非遗手工纸；现状

传统手工纸主要用于中国书画、印章、拓片、古籍印刷、古籍修复、字画装裱等，是中国传统文化传承和发扬的重要组成部分。近代以来，受机器纸的冲击，传统手工纸一直处于被遗忘的境遇。2005年，国务院发布《关于加强文化遗产保护的通知》，传统手工纸生产作为非遗项目的重要组成部分开始进入人们的视野。在2006年文化部公布的首批国家非物质文化遗产名录中，新疆维吾尔族桑皮纸制作技艺、藏族造纸技艺、傣族纳西族手工造纸技艺、皮纸制作技艺、铅山连四纸制作技艺、竹纸制作技艺、宣纸制作技艺等一批著名的传统手工纸制作技艺入选。截至2019年，全国先后有40多家传统手工纸项目陆续被列入各级非物质文化遗产名录。按照相关法律法规，各级政府在不同程度上对非遗手工纸项目及其传承人进行了系列培训和专项资金扶持，使得不少濒临灭绝的传统手工纸项目枯木逢春，传统手工纸因此得以维持和发展。2013年起，笔者因古籍修复工作的需要，对全国主要传统手工纸非遗项目进行了走访和调研，发现各级非遗手工纸项目的生产存在很大问题，应该引起各界的重视。

1 传统手工纸存在的问题

对传统手工纸的调研源自于对全国主要传统手工纸质量的检测。2013年起，基于建立古籍修复中央纸库的需要，我们通过各省非遗办公室的工作人员获得了全国主要传统手工纸项目23项共27个愿意样品的传承人、生产商以及收藏人的信息，并和他们取得联系，共采集到107个样品，旨在全面了解传统手工纸的质量。我们将采集到的样品分别请国家古籍保护中心实验室、浙江省古籍保护中心进行了测试。其中29个纸样送国家古籍保护中心实验室进行了冷抽pH值测定及纤维分析，另外78个纸样由浙江省古籍保护中心修复工作人员进行无损型pH值测定及纤维分析（见表1和表2）。

表 1　pH 值分析结果测定

pH值范围	样品数量/个	
	国家古籍保护中心检测	浙江省古籍保护中心检测
＜7.0	3	18
7.0～8.5	7	25
8.5～9.0	6	22
＞9.0	13	13

表1和表2的检测结果表明，纸样pH值普遍偏高，纸浆中混有木浆的样品比例较高，占43%。这是一个触目惊心的检测结果。以笔者所从事的古籍修复行业为例，检测样品中，只有不足1/3的样品符合古籍修复用纸的pH值标准。

古籍修复工作是对破损的古籍以“动手术”的方式进行保护的重要手段，中国传统手工纸之所以有“纸寿千年”之美誉，与其在生产过程中使用了韧皮、废麻等长纤维原料及弱碱蒸煮的嫩竹纤维，并辅以制浆过程中使用缓和的石灰与碱的分级蒸煮、天然日光漂白等工艺有着密切的关系。而如果在传统手工纸生产中添加木材纤维原料、使用化工辅助材料如漂白剂及强碱等，在去除木素的同时，也会伤到纤维素，无疑会大大缩短纸张寿命，成纸pH值也不符合修复用纸标准。如果不通过技术手段加以辨别，使用此类纸张修复破损古籍，不但会影响修复过的书叶（古籍中的书页为筒子页，故以“书叶”称之）的寿命，还会影响到与之相关的不需要修复的部分书叶，严重影响古籍保护工作。

2　造成传统手工纸质量差的原因

鉴于检测的不理想结果，我们以实地勘察、电话沟通等多种形式，对传统手工纸生产状况进行了调研，以期查找原因。调查中笔者发现，传统手工纸虽然被列入各级非遗名录，但并没有受到相关政府部门的真正重视。如果把非遗手工纸项目被国家重视、抢救之前的处境称为“第一次被遗忘”的话，传统手工纸正在面临第二次被遗忘的境遇。由于种种原因造成的传承人及传承群体处于自我放逐、脱离或放弃其必须传承的非遗项目，这必然导致该项目的消亡。虽然笔者调查的非遗手工纸生产点不甚广泛，且因信息阻塞，采集到的样品也未能“一网打尽”，但从中不难归纳出导致部分非遗手工纸技艺被二次遗忘的几点原因：

2.1　传统手工纸业后继乏人

尽管非遗手工纸传承人的地位有了空前提高，也享受一定的政府津贴，但传统手工纸生产的特点决定了这些传承人在巨大的市场经济冲击之下，往往心有余而力不足，捉襟见肘，经常处于窘困之中。手工纸生产劳动强度大、生产效率低、经济效益差，年轻人不愿从事这项行业，抛下传统技艺另谋生计，导致传统手工纸生产后继乏人。

2.2　造纸工艺滥竽充数（或偷工减料）

现代造纸工业迅猛发展，与现代化机械生产纸张成本低、产量大、效益高相比，传统手工纸劳动强度大、生产周期长、成本高、产量低、经济效益差，发展难以为继。为求生存，一些生产商不顾对非遗手工纸项目的致命伤害，为了降低成本、缩短生产周期、提高利润，大多直接购买“价廉物美”的商品木浆代替传统手工纸浆。商品木浆多为硫酸盐法蒸煮，成品中会有少量残碱，操作不当就会造成成纸pH值偏高。有些用于字画的纸张，订购者只求价廉不求物美，对于纸张中是否添有木浆不太在意，甚至为达到字画书

表 2　纤维分析结果

	含非木材纤维原料样品数量/个	含木材纤维原料样品数量／个				
		含量＜5%	含量10%～20%	含量30%～40%	含量50%～60%	含量70%～80%
国家古籍保护中心检测	10	1	4	7	4	3
浙江省古籍保护中心检测	51	2	5	16	4	—

注　1. 非木材纤维原料是指禾本科（麦草、稻草、芦苇、竹子）及韧皮类（麻类、构皮、桑皮、檀皮等）原料；含木材纤维原料是指针叶木浆或阔叶木浆原料。2. 国家古籍保护中心共检测29个样品，浙江省古籍保护中心共检测78个样品。

写的效果要求添加木浆原料。

至于木浆含量低于5%的原因，生产商解释说，是因为上一批次的纸张按购货方需求添加了少量木浆，生产完成后水槽未清理干净，遗留的木浆纤维污染了本批次的纸张。由此可见其生产质量意识严重不足。

2.3 政府有关部门管理不到位

不少地方非遗管理部门的非遗保护意识仅停留在申报阶段，一入名录便就此止步，后续扶持工作不到位，或流于形式，加之监管不力，听任生产者擅自改变非遗手工纸的原配料或工艺流程。

3 对策与建议

国家非物质文化遗产保护工作专家委员会副主任乌丙安先生曾指出，在依法实施保护非遗的工程中，应该政府是主导，社区民众是主体，传承人及其群体是主力。结合走访和调研所见，笔者建议采取下列措施。

3.1 加大对传承人的精神、物质奖励力度

就目前看来，国家和各级政府对非遗手工纸项目传承人在精神、物质上的奖励力度还不够大，有的地区近几年仅停留在精神层面上。可以借鉴日本在这方面的经验。日本的和纸工业也曾一度出现衰退现象，全国手工纸作坊从1901年的68562家降低至317家，仅存0.46%。对此，日本政府采取措施，将著名手工纸产地的著名生产厂（坊）列为文物保护单位，成为古代手工纸生产的“活化石”。政府每年拿出可观的经费补贴杰出文化遗产传承人，使其衣食无忧。同时，通过国家命名的方式吸引传承人，授予“人间国宝”的称号，使其在精神层面认同，最后以带徒授业的方式拴住传承人。政府要求传承人在领取政府补贴、享受称号的同时，必须将其技艺传授给更多人。笔者建议，国家应加大对传承人在精神、物质方面的奖励力度，同时应立法规定传承人的传承担当责职和义务。

3.2 加大对非遗手工纸项目的资金扶持及监管力度

虽然近年来国家对手工纸制作行业投入了大量资金，但由于许多欠发达地区的地方政府受资金制约，不可避免地出现“僧多粥少”“撒胡椒面”的尴尬局面。笔者在调研过程中发现，非遗手工纸项目普遍存在资金不足的问题，在生产、销售等方面也都有很多困难。建议非遗手工纸所在地的有关部门，应该始终关注非遗手工纸生存及生产情况，努力帮助他们克服困难，绝不能听任其自生自灭。要加强监管力度，坚决制止生产中出现违规违法行为。同时，国家要对那些行政不作为的非遗管理部门采取惩罚措施。

3.3 走与高校或科研机构联合之路

非遗手工纸主要是传统手工作坊，从业者文化水平普遍偏低，主要是以“师带徒”的形式进行延续，凭经验制作，因循守旧，不重视创新。在知识爆炸、科技飞速发展的现代，如果不能与时俱进，在继承的基础上进行创新，不但不能开发新产品，连发展道路也会越走越窄。政府部门应鼓励或搭建平台，使非遗手工纸走与高校或科研机构联合之路，充分利用高校的科研优势。这方面可借鉴江西铅山含珠实业有限公司的经验。他们与中国科学院研究生院人文学院、北京印刷学院合作完成了《江西铅山连史纸制作技艺调查研究》，就属于自觉意识的合作。再如出生于造纸世家福建美玉堂的邓金坤编著的《连城宣纸》，完全属于对传统纸事业的热爱而为之。

3.4 鼓励民间资金进入非遗手工纸生产行业

非遗手工纸项目所在地的政府可以鼓励当地创投公司或其他民间资金投入非遗手工纸行业。由于非遗项目未来增值速度不会太快，不容易吸引资金进入，但这又确实是全社会都应关心支持的项目，所以，当地政府部门可以通过给予创投公司及民间资金一定的投资优惠政策，使之与政府合力共同促进非遗手工纸项目实现产业化。

4 结 语

以上是笔者对非遗传统手工纸项目现状的分析。传承人或群体、生产商在手工纸制作过程中擅自改变传承项目的传统原料、配方或工艺流程，致使其项目的特色和核心内容消失殆尽，这样的产品自毁声誉，

必将被使用者拒绝，最后被市场淘汰，该项目的生命力从此完结，堕入第二次被遗忘的境地。这是我们无法回避而必须面对的。诚然，这一现状的改变需要时日，或许是一个漫长的过程。希望笔者的调研和建议能有助于推动非遗手工纸的繁荣和发展。相信在国家、传承人、从业人员和热心非遗事业的有识人士的共同关心努力下，我国非遗手工纸事业必将迎来新的曙光，成为永不被遗忘的非遗。

参考文献

[1] 刘仁庆. 中国书画纸[M]. 北京: 中国水利水电出版社, 2007.

[2] 刘仁庆. 中国古纸谱[M]. 北京: 知识产权出版社, 2009.

[3] 陈刚. 中国手工竹纸制作技艺[M]. 北京: 科学出版社, 2014.

[4] 王尚义, 等. 实用纸张技术指南[M]. 北京: 印刷工业出版社, 2006.

[5] 王菊华. 中国古代造纸工程技术史[M]. 山西: 山西教育出版社, 2006.

[6] 金江莲. 中国传统造纸技艺的现状及发展前景初探[J]. 学理论, 2015(06): 133.

[7] 田茂旺. 贵州白水河村传统手工造纸工艺现状调查研究[J]. 四川民族学院学报, 2011(5): 25.

[8] 韩征.从手工造纸工艺的传承谈非物质文化遗产的保护——新密市大隗镇手工纸造纸工艺[J]. 中共郑州市委党校学报, 2009(06): 134.

[9] 陈彪, 等. 云南建水太平竹纸调查研究[J]. 广西民族大学学报(自然科学版), 2013(03): 47.

[10] 徐印印, 等. 我国非物质文化遗产产业化发展BRMP评估分析——以傣族手工纸技艺为例[J]. 对外经贸, 2016(06): 84.

[11] 张平, 等. 古籍修复用纸谈[J]. 文物保护与考古科学, 2012(02): 106.

[12] 吴世磊, 等. 云南鹤庆传统白绵纸工艺的考察[J]. 广西民族大学学报(自然科学版), 2012(04): 14.

[13] 吴凤玲. 非物质文化遗产生产性保护的实践与思考——以维吾尔族桑皮纸制作技艺为例[J]. 新疆社会科学, 2015(3): 117.

[14] 郑元同. 非物质文化遗产中手工纸技艺的保护与发展研究——以四川夹江竹纸制作技艺为例[J]. 西南民族大学学报(人文社会科学版), 2013(11): 119.

[15] 达尔文·尼夏, 等. 尼木传统藏纸工艺调查[J]. 西藏艺术研究, 2013(04): 60.

[16] 孙颖. 传统瑞香狼毒藏纸造纸工艺现状[J]. 兰台世界, 2013(05): 70.

[17] 陈刚. 日本对传统造纸技术的保护及其启示[J]. 文化遗产, 2012(04): 69.