

需用全生命周期评价无纸化办公



众多银行、公共事业和电信运营商敦促其客户实行无纸化办公，声称电子办公“节约木材”、“绿色”、“环保”。在倡导无纸化办公能够带来环境效益的问题上，由于缺少具体数据和佐证，这些说法在许多公共法律、准则和标准面前显得难以立足。

电子办公和纸质办公都会对环境产生影响，而各自的影响又是广泛而复杂的，不很好地考察特定的应用情况就很难理解这些影响，因此不能一概而论，需要找出二者各自的碳足迹，进行全生命周期评价。

一般生命周期评价和全生命周期评价有所不同。

在谈及环境问题时，许多公司引用全行业数据计算或研究得到的一般生命周期评价来说明纸张对环境的影响。按照设计，一般或简化的生命周期评价不考虑纸和 ICT（信息和通讯技术）中潜在的变化和使用

者的习惯。由于实用且比全生命周期评价完成得更快，一般生命周期评价和计算比较实用，但不能完全反映市场情况。

根据 ISO 14040 和 14044 标准，全生命周期评价应该由多学科相关专家团队进行评审，还应该包括细节的敏感性分析。一般生命周期评价则不使用这些程序。如果从细节的重要性和范围的变化来考量，很显然普通计算只代表整个程序的开始。

因此，用一般生命周期评价可能会得出错误的结论。无论是电子办公还是纸质办公，在讨论二者对环境的影响时，生命周期评价需要仔细考虑，并在具体供应链上考虑专家的意见，以确保评价结果的可靠性。■

（吕卫军）